

## INFORME DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y EVALUACIÓN

### CONVOCATORIA FOMENTO Y FINANCIACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN DE CONTENIDOS AUDIOVISUALES PARA TELEVISIÓN 2017

Que en cumplimiento de lo estipulado en el numeral 2.7 “Causales de Rechazo” de las condiciones de la Convocatoria de Fomento a la Industria 2017, los siguientes proponentes no cumplieron con los requisitos de participación, así:

Categoría	Proponente	Observación
1	Andrés Felipe Mejía Suárez	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El participante no se adecua al perfil exigido en la categoría a la cual se presenta en la convocatoria. (Causal de rechazo 3)</li> <li>- La propuesta no corresponde al objeto de la categoría a la cual se presenta en la convocatoria (Causal de rechazo 4)</li> <li>- El participante no diligencia la totalidad del presupuesto y/o del cronograma (Causal de rechazo 8)</li> <li>- El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9)</li> </ul>
1.1	Universidad del Pacífico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El participante no diligencia la totalidad del presupuesto y/o del cronograma (Causal de rechazo 8)</li> <li>- El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9) porque no presenta las hojas de vida del equipo de realización ni las certificaciones.</li> </ul>
	Asociación Marsellesa de Radio y Televisión Comunitaria – Asomartv	El participante no se encuentra al día con sus obligaciones con la Autoridad Nacional de Televisión (Causal de rechazo 2 9 – No presentó prórroga dentro del término y se encuentra en proceso de cancelación
	Asociación de Amigos Urbanización Santa Helena Asoamigos Canal Comunitario	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9) - No presenta hoja de vida del productor ni las certificaciones
	Asociación Tele Toledo	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9) - No presenta hojas de vida
1.2	Fundación Magdalena medios de Comunicación	La propuesta no corresponde al objeto de la categoría a la se presenta en la convocatoria (Causal de rechazo 4) – No cumple con el número mínimo de capítulos exigidos en la categoría 1.2
2.1	Fundación Emtel	El participante no se encuentra al día con sus obligaciones con la Autoridad Nacional de Televisión. (Causal de rechazo 2)
	EGM Producciones	La propuesta supera el valor máximo de financiación en la correspondiente categoría (Causal de rechazo 5)

<b>Categoría</b>	<b>Proponente</b>	<b>Observación</b>
	Famy TV Producciones S.A.S.	- El participante no diligencia la totalidad del presupuesto y/o del cronograma (Causal de rechazo 8) - El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No allega hojas de vida ni certificaciones laborales
	Colectivo Audiovisual Pimentón Rojo S.A.S.	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Faltan las certificaciones que acreditan experiencia
	Explora Films S.A.S.	El cronograma de la propuesta supera el plazo de ejecución definido en la convocatoria (Causal de rechazo 6)
	Corporación Puro Impulso	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No relaciona cuáles miembros del equipo realizador adelantarán las funciones ni anexa las certificaciones laborales
	Colare Trading Co Ltda	- La propuesta supera el valor máximo de financiación en la correspondiente categoría (Causal de rechazo 5). - El cronograma de la propuesta supera el plazo de ejecución definido en la convocatoria (Causal de rechazo 6). - El participante no diligencia la totalidad del presupuesto y/o del cronograma (Causal de rechazo 8). Se solicitó un mínimo de 24 minutos por capítulo y el proponente proyecta 23 minutos
	Lluvia Producciones S.A.S.	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes. (Causal de rechazo 9). Faltan las hojas de vida ni las certificaciones
	Everlast Producciones	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Falta la certificación laboral del productor.
	Jaguar Digital S.A.S.	- El cronograma de la propuesta supera el plazo de ejecución definido en la convocatoria (Causal de rechazo 6) - El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No allegó ni las hojas de vida ni las certificaciones, requisito calificable
2.1	Asociación de Jóvenes Creadores La Pulpa	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). En el equipo de realización no relaciona el "Escritor"
	Kioka Audiovisual y Publicidad Ltda	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Faltan certificaciones laborales.
	Alto Voltaje S.A.S.	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (causal de rechazo 9). Faltan las hojas de vida
	Raquel Sofía Amaya Producciones	No solicita recursos de financiación de la ANTV
	Fundación Mujer es Audiovisual	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Falta la hoja de vida del productor.

<b>Categoría</b>	<b>Proponente</b>	<b>Observación</b>
	2/4 Producciones S.A.S.	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Faltan las certificaciones laborales.
	Schweizen Mediagroup S.A.S.	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Faltan las certificaciones laborales del Director y del libretista
	Carlos Alberto Arturo Martínez	El participante no se adecua al perfil exigido en la categoría a la cual se presenta en la convocatoria (Causal de rechazo 3)
	Fundación de la Universidad del Valle	El participante no se adecua al perfil exigido en la categoría a la cual se presenta en la convocatoria (Causal de rechazo 3)
	TVA Noticias SAS	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Faltan las certificaciones laborales del productor, director y escritor
	Tiempos Modernos Cine y Televisión Ltda	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Falta la certificación laboral del Director
2.2	Sentido Audiovisual - Juan David Ríos Ramírez	El participante no se adecua al perfil exigido en la categoría a la cual se presenta en la convocatoria (Causal de rechazo 3)
	Fahrenheit Films SAS	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No anexa certificaciones laborales.
	Fundación 100% libre	- El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9)
	Escuela de Comunicación Social Universidad del Valle	- El participante no se adecua al perfil exigido en la categoría a la cual se presenta en la convocatoria (Causal de rechazo 3). Las certificaciones corresponden a la Universidad del Valle.
	Fundación colectivo MATREM	- El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No allega hojas de vida
	Nuevas producciones independientes Corporación Audiovisual (3CD)	El participante presentó dos propuestas para la misma categoría y según el pliego sólo continúa el proceso la primera registrada en el acta
3	Fundación Comunidades del Pacífico Colombiano - Funcopacol (3 CD)	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Falta la experiencia acreditada en las hojas de vida (sólo está el Director General)
	Cabildo indígena de Funes	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No anexa las hojas de vida del equipo realizador (Director, productor y escritor) y las certificaciones de la experiencia correspondiente
	Organización Indígena de Colombia ONIC	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No anexa las hojas de vida del equipo realizador ni las certificaciones de la experiencia.

<b>Categoría</b>	<b>Proponente</b>	<b>Observación</b>
	Resguardo Indígena Nasakiwe Teck Ksxaw	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Falta certificación de la experiencia acreditada en la hoja de vida
	Fundación de Medios de Comunicaciones Étnicos y Ambientales – FUMETA	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Faltan las certificaciones que acreditan la experiencia relacionada en las hojas de vida
	Carlos Alberto Arias Medina	- El participante no se adecua al perfil exigido en la categoría a la cual se presenta en la convocatoria (Causal de rechazo 3) - El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Falta investigador y director de fotografía - Cuando el equipo de realización mínimo solicitado en la Categoría No. 3 no se encuentre conformado en su totalidad por personal que pertenezca a grupos étnicos (Causal de rechazo 10)
	Cabildo Mayor Indígena de Mutatá	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No se anexa hoja de vida ni experiencia del productor
3	Corporación Colectivo de Comunicaciones Narradoras y Narradores de la Memoria Cucha Soto de San Basilio de Palenque	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No anexa hoja de vida del equipo ni experiencia (Director, Escritor, Productor).
	Asociación Afrocolombiana para el fomento de hábitos de una vida salubre – AFROSALUD	- La propuesta supera el valor máximo de financiación en la correspondiente categoría (Causal de rechazo 5) - El participante no diligencia la totalidad del presupuesto y/o del cronograma (Causal de rechazo 8)
	Consejo Comunitario Islas del Rosario – Ever de la Rosa Morales	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No se presentan las hojas de vida del equipo realizador
	Asociación de Autoridades Tradicionales y Cabildos Indígenas Awa – Unidad Indígena del Pueblo UNIPA	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No se anexó la hoja de vida del productor ni las certificaciones laborales del equipo mínimo
	Organización Indígena Yanama	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No se incluye en el equipo mínimo el investigador y faltan certificaciones laborales
	Comunidad Indígena Pijao Vuelta del Río	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No anexa las hojas de vida del equipo realizador ni las certificaciones de la experiencia.
	Revista Vive Afro	El participante no se adecua al perfil exigido en la categoría a la cual se presenta en la convocatoria (Causal de rechazo 3)
	Fundación Casa de Cultura Digital	El participante no se adecua al perfil exigido en la categoría a la cual se presenta en la convocatoria (Causal de rechazo 3)

<b>Categoría</b>	<b>Proponente</b>	<b>Observación</b>
	Asociación Kombilesa	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). No allega las hojas de vida ni las certificaciones
	Resguardo Indígena de Canoas	El participante no allega la propuesta creativa y/o alguno de sus componentes (Causal de rechazo 9). Falta la certificación de la experiencia relacionada en las hojas de vida.

Que conforme con lo estipulado en el numeral 2.6 "Verificación de requisitos" de las condiciones de la Convocatoria de Fomento a la Industria 2017, el consolidado de propuestas para continuar con el proceso de evaluación por parte del jurado es el siguiente:

- Categoría No. 1.1 quedaron 3 proponentes habilitados
- Categoría No. 1.2 no quedaron proponentes habilitados
- Categoría No. 2.1 quedaron 31 proponentes habilitados
- Categoría No. 2.2 quedaron 4 proponentes habilitados
- Categoría No. 3 quedaron 7 proponentes habilitados

Los resultados de la evaluación son los siguientes:

<b>Categoría</b>	<b>Proponente</b>	<b>Proyecto</b>	<b>Puntaje</b>
1.1	Tele Medellín	Flow importado, ritmo pegado	78,00
1.1	Fundación para el Desarrollo Social PROMOVER	Cocineros sobre ruedas	67,00
1.1	Asociación Cívica Antena Parabólica Guadas ASOCAPA	Videocartas	45,00
2.1	La Banda del Carro Rojo Producciones	Protegidos	93,33
2.1	Salabi S.A.S.	Burrócratas	93,00
2.1	Filmawa S.A.S.	La Vida es un Meme	91,00
2.1	Osshun S.A.S.	Boxeadora	90,33
2.1	Ojo X Ojo Producciones Ltda.	La Trampa de la Araña	89,00
2.1	3da 2 animation studio S.A.S.	Espantijos Una Aventura entre Espantos y Acertijos	80,00
2.1	Chicamocha Films S.A.S.	Amor Búcaro	77,00
2.1	Hipernext Media	Enredada	76,00
2.1	Bridge Entertainment S.A.S.	El Largo Regreso	76,00
2.1	Cinemedía S.A.S.	El Pianista de la Selva	73,67
2.1	Quinto Color S.A.S.	Lo que los Otros Dicen	73,33
2.1	Corporación Creandes	Misterio de la Montaña	70,33
2.1	Cinestampilla S.A.S.	Más allá de la Fortuna	66,67
2.1	Televisión del Valle S.A.S.	RH Recursos Humanos. La Serie	65,00
2.1	Café Comunicaciones	Bajo el Cielo de San Juan	64,33
2.1	Avatar Cine y TV S.A.S.	El Juicio del Conde	64,33
2.1	E- Comercio Global S.A.S.	La Patrulla Eco	61,00
2.1	Rafael Poveda Televisión S.A.S.	República de las Aguas	59,33
2.1	Corporación Canal Universitario Nacional Zoom	Unidad Feminicidios	59,33

<b>Categoría</b>	<b>Proponente</b>	<b>Proyecto</b>	<b>Puntaje</b>
2.1	Teleservicios L y L S.A.S.	Zeta	57,67
2.1	Deecom S.A.S.	Guerra sin Armas	54,00
2.1	Santo Films S.A.S.	La Ciudad de la Niebla	53,33
2.1	Oro Visión Ltda.	Pequeños Detectives	52,00
2.1	Practicamente S.A.S.	Proyecto Z	50,33
2.1	Escena Cero S.A.S.	Siempre te he Querido	50,00
2.1	Freelance Contenidos Audiovisuales S.A.S.	El Mago	47,67
2.1	Plastic Studio S.A.S.	Yo lo Consigo	47,33
2.1	Corporación Prensalibre	Los Guardianes del Origen	46,33
2.1	Fundación Magdalena Medios de Comunicación	Son de Mango. Las Voces del Puerto	38,33
2.1	La Red ILM S.A.S.	Los matahambres	33,00
2.1	Buenavida Films S.A.S.	Abrapalabra	28,33
2.2	Nuevas Producciones Independientes Corporación Audiovisual	El Toro Miura	70,00
2.2	Mudra Films S.A.S.	Alma	67,00
2.2	Corporación Teatro Experimental Santa Ana	La Mina Contamina	57,33
2.2	VIP Video Imagen y Publicidad Audiovisual S.A.S.	La Paloma de la Guerra	55,67
3	Native Films Fundation	Spirit of gospel	73,33
3	Cabildo Indígena de Pastas Aldana	Tejedoras de Pastas	63,33
3	Organización Wiwa Golkoshe Tayrona del Resguardo	Zhamayama: Los espíritus de la música	63,33
3	Resguardo Indígena Quillasinga, Refugio del Sol	Kamachick	52,00
3	Cabildo Inga Indígena Santiago	Miski Munay "El sabor del amor"	50,00
3	Raizal Youth Organization R-YUOTH	Di fruits fan fi wi Land. El Rondon: los frutos de nuestra tierra	48,67
3	Fundación Artística Afrocolombiana Yambambó	La comida en la historia del pueblo negro	35,67